



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-377/2016-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom EUROTHERM d.o.o. u stečaju Novigrad, Sv. Vidal 34, OIB: 88803737741, 14. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagatelja BUTAN PLIN d.o.o., Novigrad, Ulica rijeke Dragonje 23, OIB: 80051835685, za upis stečajne mase iza EUROTHERM d.o.o. u stečaju Novigrad, Sv. Vidal 34, raniji OIB: 88803737741, u sudski registar.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda St-377/16-44 od 31. siječnja 2017. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom EUROTHERM d.o.o. u stečaju Novigrad, Sv. Vidal 34, OIB: 88803737741. Po pravomoćnosti tog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.

U podnesku od 13. studenog 2019. predlagatelj BUTAN PLIN d.o.o. Novigrad, Ulica rijeke Dragonje 23, OIB: 80051835685, naveo je da je on kao izlučni vjerovnik u tijeku stečajnog postupka pokrenuo parnični postupak protiv stečajnog dužnika (posl.br. P-343/2016), budući da je stečajni upravitelj osporio njegovo izlučno pravo. U svrhu pokretanja predmetnog postupka 2. studenog 2016. podnio je Trgovačkom sudu u Pazinu tužbu radi utvrđenja njegovog izlučnog prava (prava građenja) na nekretnini k.č.br. 2610/1 i k.č.br. 2610/2, upisanoj u z.k. ul.1622 k.o. Novigrad. Trgovački sud u Pazinu je odredio prekid parničnog postupka zbog prestanka postojanja stečajnog dužnika. Na rješenje o prekidu postupka on je podnio žalbu 28. rujna 2017., koju je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, rješenjem od 20. rujna 2018., odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje o prekidu postupka. 1. rujna 2019. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 70/2019, dalje u tekstu: „ZID ZPP“). Člankom 44. ZID ZPP-a izmijenjena je odredba članka 215. b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014) na način da je dodan novi stavak koji glasi: „Postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. ovoga Zakona sud će nastaviti istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka.“. Navedena se odredba sukladno članku 119. stavku 1. ZID ZPP-a primjenjuje i na sve postupke u tijeku u kojima postoji pravomoćno rješenje o prekidu postupka zbog prestanka postojanja pravne osobe. U navedenom slučaju rok od tri mjeseca počinje teći od dana stupanja na snagu

ZID ZPP-a, tj. od 1. rujna 2019. Iz prethodno navedenih odredbi članaka 44. i 119. stavka 1. ZID ZPP-a proizlazi kako je osnovni preduvjet za određivanje nastavka parničnog postupka (uz inicijativu jedne od stranaka u postupku) u kojem je određen prekid zbog prestanka pravne osobe, upis stečajne mase u sudski registar. Provedbom upisa stečajne mase u sudski registar, stečajna masa iza određene pravne osobe stječe pravni subjektivitet koji omogućava daljnje vođenje konkretnog parničnog postupka protiv nje u svojstvu pravnog sljednika pravne osobe koja je prestala postojati. S obzirom da ima pravni interes da se parnični postupak nastavi i da jedino u navedenom postupku može ostvariti pravnu zaštitu, smatra kako se u svrhu određivanja nastavka opisanog parničnog postupka stečajna masa mora upisati u sudski registar s podacima navedenim u članku 438. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015). Predlaže sudu donijeti rješenje kojim se određuje upis stečajne mase iza brisanog dužnika EUROTHERM d.o.o. u stečaju, Novigrad, Sv. Vidal 34, OIB 88803737741 u sudski registar.

U konkretnom slučaju nisu ispunjenje zakonske pretpostavke, iz čl. 133., čl. 289. i čl. 437. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, dalje: SZ), za upis stečajne mase u sudski registar.

Naime, prema čl. 289. st. 5. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 4. toga članka – ako se u ime i za račun te mase vode sporovi.

Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da se u konkretnom slučaju u ime i za račun te mase vode sporovi (parnični postupak se vodi protiv dužnika, a ne za njegov račun).

Prema čl. čl. 133. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – ako nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. st. 2. toga zakona stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika.

Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj unovčio imovinu dužnika.

Prema čl. 437. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – kada se provodi stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

U konkretnom slučaju ne provodi se stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

Neosnovano predlagatelj navodi da je upis stečajne mase u sudski registar potreban kako bi predlagatelj mogao nastaviti s parničnim postupkom.

Naime, stranačka sposobnost stečajne mase ne ovisi o tome je li ona upisana u sudski registar te, stoga, predlagatelj može u parničnom postupku predložiti nastavak postupka u odnosu na stečajnu masu i bez da je ona upisana u sudski registar. Odredbom čl. 289. st. 4. SZ-a propisano je da se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Dužnost je stečajnog upravitelja da i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajnu masu (čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a). Prema tome, u smislu odredbe čl. 77. st. 2. Zakona o parničnom postupku (iz koje proizlazi da se posebnim propisima određuje tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba), posebnim je zakonom (Stečajnim zakonom) određeno da stečajna masa ima svojstvo stranke u postupku.

Takav stav prihvatila je i sudska praksa. Isti je, primjerice, izražen u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-6212/2016-2 od 21. rujna 2016.

Budući da je, s obzirom na prethodno obrazloženo, utvrđeno da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 14. studenog 2019.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e-Oglasna ploča suda (čl. 12. SZ-a)
- predlagatelju BUTAN PLIN d.o.o., Novigrad, po pun., odv. u OD Kovačević, Prpić, Simeunović j.t.d. Zagreb

Broj zapisa: **1788f-dbe7e**

Kontrolni broj: **0514d-9bde5-e71b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.